

Isu dan Masalah Gelandangan di Bangladesh dan Afrika Selatan

Nurul Jannah bt Mohd Juaini

Fakulti Sains Sosial Gunaan, Universiti Sultan Zainal Abidin

Tel: 09-6688201 Emel: nuruljannah@unisza.edu.my

Abstrak: Kertas kerja ini menghuraikan isu gelandangan di beberapa buah negara membangun iaitu di Bangladesh dan Afrika Selatan. Gelandangan dianggap sebagai ‘bukan warganegara’ atau tidak diundang dan tidak berpeluang untuk merasai sebarang hak rakyat di negara tersebut. Misalnya, mereka tidak berpeluang untuk menikmati kemudahan sedia ada untuk menjamin kehidupan yang lebih baik dan sempurna. Faktor utama berlakunya gelandangan adalah bagi mencari peluang pekerjaan di bandar-bandar dan turut didorong oleh pelbagai faktor lain seperti penderaan, penceraian, muflis dan penyalahgunaan bahan. Kehidupan yang sukar dan terpaksa merempat di bandar telah mendesak mereka untuk berteduh di mana-mana sahaja yang dirasakan sesuai seperti terminal, stesen bas, tempat meletak kereta, pelabuhan, laluan penjalanan kaki, sisi tangga dan laluan bawah tanah. Selain itu, gelandangan juga dilabel dengan beberapa istilah seperti ‘Sharbora’ yang telah digunakan di Bangladesh, manakala di Afrika Selatan pula mereka dikenali sebagai ‘Mukomana Wekuseri’ untuk menggambarkan imej negatif terhadap gelandangan. Pelabelan ini penting untuk menjelaskan kedudukan gelandangan di negara-negara tersebut. Hal ini telah menyebabkan masyarakat kurang mempunyai rasa simpati dan sentiasa menganggap gelandangan ini adalah kotor untuk didekati. Justeru, keprihatinan daripada setiap lapisan masyarakat sememangnya diperlukan, bahkan pembentukkan undang-undang baru dan pemulihan semula kefungsian gelandangan untuk mengintegrasikan ke dalam masyarakat secara keseluruhan juga harus diwujudkan untuk membantu golongan tersebut.

Kata kunci: Gelandangan, faktor, pelabelan, kefungsian, Bangladesh, Afrika Selatan.

Merujuk Koehlmoos *et al.*, (2009), sejak beberapa dekad yang lalu, kebanyakan negara berpendapatan rendah menghadapi pertambahan penduduk yang mendadak tanpa perkhidmatan awam yang cukup dan rata-rata bandar di negara membangun mengalami masalah kemudahan infrastruktur untuk menampung jumlah penduduk yang ramai. Kemiskinan luar bandar telah mendorong ramai penduduk untuk mencari pekerjaan di bandar. Selalunya mereka akan berpindah ke bandar untuk bekerja dan menghantar wang kepada keluarga. Menurut Daya dan Wilkins (2012), gelandangan telah mewujudkan kehadiran mereka di bandar iaitu di ruang kecil atau sempit seperti pintu, laluan bawah, pantai. Dalam hal ini juga, mereka banyak membelanjakan wang semata-mata untuk penginapan sahaja. Bagi mereka penting untuk menyewa penginapan yang murah untuk memenuhi keperluan berteduh buat sementara waktu. Desakan untuk berteduh menyebabkan mereka akan tidur di mana-mana sahaja dirasakan sesuai atau selesa seperti terminal, stesen bas, pasaraya, tempat meletak kereta, pelabuhan dan sisi tangga.

Merujuk Tipple dan Speak (2004), gelandangan hidup dalam keadaan menderita seperti persekitaran tidak selamat, sering berpindah atau hidup mengembara dengan membawa bersama

harta benda mereka di belakang dan biasanya keliru dengan hala tuju mereka. Kita selalu menganggap mereka adalah penghuni kaki lima tetapi mereka sentiasa hidup stabil dalam sesebuah kelompok. Contohnya, di India gelandangan sering berkumpul dalam kelompok kecil dan membentuk penempatan sementara di pinggir jalan atau di atas tanah kosong. Walaupun kediaman mereka serba kekurangan dan tidak akses pada kemudahan tetapi mereka mampu membentuk rangkaian sosial, tahap penerimaan yang tinggi antara satu sama lain, bekerja sendiri seperti pengumpulan sampah dan kitar semula. Begitu juga di Bangalore, mereka menetap di atas tanah kosong, bekerja sebagai buruh di tapak perindustrian, hidup dalam kelompok kecil dan saling menyokong antara satu sama lain. Tipple dan Speak (2004) juga berpendapat bahawa konsep gelandangan bukan sahaja berkait dengan peranan penting mereka telah terjejas dalam ekonomi malah mempengaruhi pembangunan dan strategi kehidupan mereka juga merosot. Gelandangan di kebanyakkan negara membangun dianggap sebagai ‘bukan warganegara’ dan tidak mempunyai hak sivik dan juga hak untuk mengundi. Selain itu, terdapat pertambahan yang pesat bilangan kanak-kanak hidup di jalanan terutamanya di India, Indonesia dan China.

Menurut Tipple dan Speak (2004) perubahan sikap dalam kalangan gelandangan amat diperlukan. Tindakan mengubah sikap perlu bermula dengan meningkatkan kefahaman terhadap realiti kehidupan di jalanan dan perumahan yang teruk di kawasan bandar. Adalah lebih baik mengetahui faktor-faktor gelandangan, gaya hidup mereka, sumbangan mereka kepada ekonomi dan penting untuk kita bersikap positif terhadap mereka. Aktiviti NGO menghentikan penangkapan, pemenjaraan dan layanan kasar pihak polis kepada gelandangan. Pemansuhan undang-undang yang menyisihkan golongan ini adalah amat penting untuk memperbaiki kehidupan mereka dan mengubah persepsi dan sikap terhadap mereka (Tipple & Speak, 2004). Pemahaman terhadap golongan gelandangan bukan sahaja memerlukan kepekaan masyarakat, pembentukan peraturan baru tetapi juga membentuk kefungsian mereka seperti ruang penglibatan dalam masyarakat dan proses membuatkan mereka dapat merasai bahawa mereka berada di rumah (Daya & Wilkins, 2012).

Dhaka, Bangladesh

Merujuk Koehlmoos *et al.*, (2009), gelandangan di Dhaka sangat berisiko terutamanya dari segi keselamatan dan lelaki biasanya, tingkah laku berisiko mereka (high-risk behavior). Wanita juga mengalami keganasan fizikal oleh suami dan orang luar seperti teman lelaki mereka. Mereka juga menderita dengan pelbagai kategori keganasan, majoriti daripada mereka dua hingga tiga kali dalam seminggu. Menurut Bank Dunia Bangladesh merupakan Negara kedua tertinggi di dunia mempunyai insiden kes keganasan terhadap wanita. Lelaki biasanya, bergaduh untuk mendapatkan makanan dan tempat berteduh dan juga diserbu oleh pihak polis. Mereka juga dilaporkan terlibat dengan kes pengambilan dadah yang tinggi seperti marijuana, heroin dan alkohol.

Di Bangladesh juga didapati bahawa gelandangan dikaitkan dengan ketiadaan tempat tinggal telah membawa kepada kehidupan yang melarat. Satu istilah yang digunakan di Bangladesh adalah “Sharbohara” bermaksud melarat iaitu “sharbo” adalah “semua” dan “hara” pula adalah “tidak mempunyai”. Oleh itu, istilah ini menegaskan bahawa gelandangan tidak

memiliki apa-apa. Pelabelan ini amat penting bagi masyarakat Bengali yang mana identiti individu atau kumpulan adalah berdasarkan persekitaran dan reputasi keluarga dan ia penting untuk menentukan kedudukan seseorang dalam hierarki sosial mereka (Tipple & Speak, 2004). Keruntuhan sesebuah keluarga telah mengakibatkan perpisahan antara ahli keluarga. Contohnya, budaya Islam di Bangladesh sangat sukar untuk menemui wanita atau kanak-kanak hidup di jalanan kerana kehadiran mereka di kawasan tersebut dianggap tiada sesiapa peduli, didera dan mungkin dirogol. Apabila sesebuah keluarga bermasalah, wanita akan dihantar untuk tinggal bersama saudara-mara daripada dibiarkan tidur di jalanan tetapi tidak sama bagi lelaki yang ramai hidup merempat di merata-merata tempat (Tipple & Speak, 2004).

Menurut Speak (2004), kebanyakkan pekerja juga dikategorikan sebagai gelandangan kerana apa sahaja pekerjaan yang dilakukan adalah cara untuk menambahkan pendapatan kehidupan mereka di luar bandar. Mereka bekerja bagi mendapatkan sumber kewangan untuk acara penting tertentu seperti perkahwinan dan membeli tanah. Mereka mengekalkan hubungan kuat dengan penduduk kampung dan hidup bergelandangan hanya untuk sementara waktu sahaja walaupun mereka telah menetap di kem berikutnya telah bekerja selama beberapa tahun. Mereka tidak pernah menganggap mereka kehilangan tempat tinggal atau rangkaian sosial. Negara membangun mempunyai sebarang bentuk sokongan bagi gelandangan terutamanya mereka menghadapi masalah peribadi atau krisis rumah tangga. Namun bagi mereka yang kehilangan tempat tinggal akibat daripada bencana alam hanya menerima sedikit sokongan untuk mereka teruskan kehidupan terutamanya di Bangladesh. Negara ini kerap berhadapan dengan bencana seperti banjir yang mengakibatkan kemasuhan tempat tinggal. Terdapat beberapa bentuk sokongan yang dibangunkan untuk membantu mereka seperti bentuk bantuan kewangan untuk golongan wanita telah diperkenalkan di Bangladesh pada September 1999, tetapi skop dan nilai sangat terhad.

Afrika Selatan

Merujuk Marrow (2010), Afrika Selatan mempunyai pertambahan bilangan yang tinggi bagi migrasi dalaman dan migrasi rentas sempadan terutamanya dari kawasan miskin seperti Mozambique, Malawi dan Lesotho dan sumber ekonomi mereka adalah berdasarkan pertanian. Kini Afrika Selatan mempunyai bilangan pendatang tanpa izin yang ramai, walaupun tidak jelas akan puncanya. Kemungkinan dari negara-negara jiran yang lebih miskin dan mengalami masalah politik. Mereka juga tidak mempunyai dokumen pengenalan yang sah dan juga tidak mempunyai keluarga untuk membantu mereka di situ. Jika mereka mencari peluang pekerjaan, mereka akan dieksplotasi oleh majikan yang mencari pekerja kerana mereka tidak memiliki apa-apa hak yang berkaitan dengan perlindungan pekerjaan. Hal ini juga menyumbang risiko kewujudan gelandangan. Menurut Marrow (2010), bermula tahun 1970-an lagi *National Party* mula hilang kuasa ke atas penduduk kulit hitam. Hal ini telah membawa kepada mobiliti dan pendatang kulit hitam dari ladang adalah golongan miskin dan jumlah mereka meningkat di kawasan bandar telah mengakibatkan isu kemiskinan semakin meluas. Sesetengah daripada mereka juga telah gagal mendapatkan perumahan dan hak keselamatan. Kelompok ini tinggal di

kawasan penempatan tidak formal dan pihak berkuasa juga berusaha untuk menyediakan kemudahan yang paling asas seperti air, elektrik dan pembentungan (Marlow, 2010).

Menurut Olefemi (2000), globalisasi ekonomi yang berorientasikan pasaran, penswastaan, persaingan sengit dan kadar pengangguran semakin bertambah akibat daripada kadar pemberhentian pekerja oleh syarikat-syarikat muflis serta pengagihan sumber yang tidak mencukupi telah juga menjadi punca wujudnya fenomena kemiskinan. Kemiskinan di Afrika Selatan menjadi lebih parah lagi kerana ketaksamaan dalam kalangan pelbagai kelompok penduduk iaitu ketaksamaan dari segi pekerjaan, peluang, pendidikan, perumahan, pendapatan, pengasingan kaum dan ketaksamaan dalam pengagihan sumber dan peruntukan. Namun masalah ini bertambah rumit kerana keadaan kawasan luar bandar terus mendesak penduduk untuk berhijrah dan seolah-olah mereka tiada sebab untuk berhenti berbuat demikian pada masa akan datang. Maka akhirnya, golongan gelandangan wujud di kawasan bandar (Marlow, 2010). Kehidupan gelandangan seperti mendapatkan makanan dari tong sampah, tidur di hadapan kedai, jambatan dan kawasan perkuburan. Secara umumnya, kehidupan peribadi juga telah kucar-kacir, tiada keselesaan dan tiada sokongan dari keluarga.

Fenomena ini menjadi semakin parah kerana berlaku perubahan dan kehidupan mereka seperti dibelengu kemiskinan, perubahan dalam struktur keluarga dan ekonomi (Marlow, 2010). Berdasarkan Olefemi (2000), sebahagian besar gelandangan adalah daripada mereka berpendapatan rendah, tiada tempat tinggal, berhijrah dan menetap di tanah kosong. Majoriti mereka terdiri daripada golongan kulit hitam (Tipple & Speak, 2004). Persekutaran tempat tinggal mereka juga tidak sesuai untuk didiami dan tambahan pula mereka juga serba kekurangan (Olefemi, 2000). Makiwane et al. (2010) juga berpendapat bahawa wujud hubungan baik dalam kalangan gelandangan dan mereka juga saling menjaga antara satu sama lain. Sebahagian daripada mereka bekerjasama untuk mengumpul dan mengitar semula kertas dan tin. Sesetengahnya juga sanggup membayar rawatan untuk kawan-kawan lain di hospital dan saling memberi sokongan moral. Di Afrika Selatan, gelandangan tidak memiliki rumah sendiri, hidup di perumahan yang serba kurang, tidur di atas laluan penjalan kaki, kekurangan keperluan asas seperti air bersih, sanitasi dan keperluan peribadi. Masyarakat juga mengabaikan golongan gelandangan dan menganggap golongan ini adalah penduduk yang tidak diingini.

Selain itu, menurut Tipple dan Speak (2004), pelbagai istilah dan imej negatif yang digunakan untuk menggambarkan golongan gelandangan di seluruh dunia. Begitu juga di Afrika Selatan menggunakan istilah ‘Mukomona (musikana) wekuseri’ bermaksud lelaki atau perempuan dewasa yang tinggal di belakang rumah atau pondok dengan beberapa bilik yang dibina atau ruang tambahan untuk isi rumah yang ramai. Mereka mungkin membina menggunakan bahan-bahan kitar semula atau pembinaan batu. Olefemi (2002) menjelaskan bahawa di bandar Johannesburg, ahli perniagaan berpendapat golongan gelandangan memberi imej negatif kepada perniagaan mereka kerana mendatangkan ketidakselesaan dalam kalangan pelanggan mereka jika gelandangan melalui di kawasan perniagaan mereka. Hal ini menunjukkan penolakan dan tiada rasa simpati mereka terhadap golongan tersebut. Sebaliknya, mereka mengambil gelandangan bekerja sebagai pengawal atau mencuci kereta mereka. Bagi

mengatasi isu ini, adalah penting untuk mengintegrasikan gelandangan ke dalam masyarakat dan menangani konotasi negatif, pelabelan dan stigma. Hal ini boleh dicapai melalui komunikasi yang berkesan, pendidikan dan mewujudkan kesedaran.

Merujuk Tipple & Speak (2004) usaha golongan ini untuk mengekalkan aspek kebersihan dan kesihatan di tempat tinggal boleh digagalkan oleh pihak tertentu di Joubert Park, Johannesburg dan Afrika Selatan yang mana kemudahan paip diputuskan untuk menunjukkan penafian hak golongan ini untuk menikmati kemudahan air. Hal ini bukan sahaja mematahkan semangat mereka untuk menjalani kehidupan sehari-hari, malah mengurangkan peluang rakyat untuk hidup secara bersih. Persepsi terhadap golongan ini bukan sahaja ‘kotor’ tetapi kemudahan berkualiti juga tiada untuk mereka. Mereka juga tidak dibenarkan untuk menggunakan mananya tempat perlindungan pada waktu malam kerana dianggap kotor dan berbahaya (Tipple & Speak, 2004). Afrika Selatan juga tidak mempunyai ruang yang mencukupi untuk menampung keperluan perumahan yang selesa dan memenuhi keperluan rakyat samada di pusat bandar atau di pinggir bandar. Penyelesaian masalah gelandangan juga mempertimbangkan kemampuan pihak kerajaan dengan sumber yang terhad (Cross & Seager, 2010).

Seager & Tamasane (2010) juga menyatakan bahawa sejak kebelakangan ini bilangan gelandangan di Cape Town, Afrika Selatan dan kawasan sekitarnya semakin meningkat. Usia mereka terdiri daripada kira-kira lapan tahun hingga 90 tahun tetapi tiada anggaran tepat. Umur median bagi lelaki dan perempuan adalah hampir sama iaitu masing-masing 54 dan 55 tahun, tetapi terdapat hampir tiga kali ganda lelaki kehilangan tempat tinggal (74 peratus) berbanding dengan perempuan (26 peratus) yang tinggal di pusat-pusat perlindungan. Antara sebab-sebab utama gelandangan adalah pemberhentian kerja, alkohol penderaan, perceraian dan keganasan rumah tangga, terutamanya bagi wanita. Faktor kesihatan, termasuk penyakit mental, dan dalam kes-kes jangkitan HIV atau AIDS, telah dilaporkan faktor penyumbang utama gelandangan. Bagi kanak-kanak, keganasan rumah tangga, kecuaian akibat penyalahgunaan alkohol dan ekonomi, dan penderaan seksual kanak-kanak perempuan muda adalah sebab-sebab biasa untuk meninggalkan rumah. Sesetengah keluarga telah dihalau keluar dari rumah mereka kerana ketidakupayaan untuk membayar kos rumah. Keselamatan gelandangan sangat teruk kerana terdedah kepada kecederaan dan serangan seperti serangan seksual. Sebagai contoh, kanak-kanak mengadu dipukul dan dirompak, pergaduhan geng, dadah dan alkohol serta serangan seksual terutamanya mereka yang baru tiba di kawasan bandar. Banyak pergaduhan ini dilaporkan menyebabkan kecederaan serius seperti kesan tikaman dan kecederaan tembakan. Selain itu, kehamilan dalam kalangan kanak-kanak perempuan adalah perkara lumrah bagi mereka. Walaupun kehamilan biasanya tidak menjadi risiko kesihatan, ia mempunyai implikasi yang serius untuk kesihatan kedua-dua ibu dan kanak-kanak dalam konteks gaya hidup jalanan dengan risiko lain seperti nutrisi yang tidak mencukupi dan penjagaan bayi yang tidak sempurna.

Berdasarkan kajian Cross dan Seager (2010), jelas menunjukkan bahawa faktor mencari pekerjaan, perubahan dalam struktur keluarga telah memberi tekanan kepada individu atau membuatkan mereka merasa terpinggir adalah sebab utama mengapa mereka mlarikan diri daripada rumah dan bermulalah aliran migrasi yang membawa kepada kehidupan jalanan.

Makiwane *et al.* (2010) berpendapat gelandangan mempunyai harapan tinggi dalam mencari pekerjaan dan ingin menyediakan perbelanjaan untuk menyara keluarga mereka. Cabaran sosial bagi mereka untuk meneruskan hidup adalah pengangguran dan kemiskinan. Faktor-faktor lain seperti penyalahgunaan bahan, penderaan dan masalah tempat tinggal. Oleh itu, keperluan kehidupan dan tekanan dalam keluarga adalah sebab utama individu lari dari rumah. Selain itu, individu mengalami muflis atau kehilangan kedudukan dalam sektor ekonomi termasuklah kehilangan rumah, pekerjaan atau tiada tempat perlindungan. Berhadapan dengan peminggiran sosial ini, mereka mungkin cuba untuk bangkit semula dan rasa diterima oleh masyarakat semula. Sesetengah mereka berjaya pulih semula tetapi ada juga berputus asa dan menyerah nasib di jalanan. Terdapat juga individu mencari pekerjaan untuk menyara keluarga tetapi akhirnya gagal. Dalam hal ini, mereka tidak mahu pulang ke rumah kerana mungkin menambahkan bebanan keluarga yang serba miskin dan bukannya menambah pendapatan keluarga. Lazimnya, kanak-kanak yang hidup di jalanan mlarikan diri dari masalah kepincangan keluarga atau mereka diusir keluar. Mereka hidup di jalanan kerana tiada pilihan dan tiada sesiapa mahu menjaga mereka atau mengambil mereka bekerja. Mereka juga tidak boleh memasuki pekerjaan formal dan tidak berupaya memiliki rumah sendiri.

Merujuk Makiwane *et al.* (2010), musibah seperti kurang upaya akibat penyakit atau kemalangan, kemiskinan, pengangguran dan penyalahgunaan merupakan antara faktor penyebab gelandangan. Pengangguran juga merupakan faktor yang berkait rapat dengan batasan-batasan seperti hilang upaya, kurang kemahiran dan pemberhentian kerja. Biasanya juga, faktor kurang upaya membuatkan mereka berasa tersisih daripada masyarakat, diabaikan oleh keluarga, diskriminasi dan diaibkan dan akhirnya mengambil keputusan hidup di jalanan untuk mencari ketenangan. Dalam kalangan mereka juga terdedah dengan risiko seperti kecederaan yang memburukkan lagi keadaan mereka yang tidak berupaya itu. Faktor kebergantungan wanita terhadap lelaki terutamanya suami menyebabkan mereka tidak kuat untuk berhadapan dengan hal-hal seperti kematian suami atau perceraian dan biasanya mereka memilih untuk hidup di jalanan kerana tidak menemui jalan penyelesaian baik untuk menyara kehidupan mereka. Mereka juga perlu bersaing dengan lelaki dalam pasaran buruh.

Menurut Cross dan Seager (2010), agensi kerajaan sangat prihatin terhadap nasib golongan gelandangan dengan menubuhkan Jabatan Perumahan (kini Jabatan Penempatan Penduduk) dan Jabatan Pembangunan Perumahan Sosial berfungsi menangani masalah kemiskinan dan membentuk perlindungan untuk golongan tersebut seperti pusat perlindungan kecemasan. Program perlindungan tersebut mempunyai faedah yang jelas dan perumahan peralihan juga telah diperkenalkan di beberapa kawasan bandar. Melalui program pembasmian kemiskinan yang sedia ada, ramai keluarga miskin dan kanak-kanak terselamat dari dibelengu masalah tersebut dan mengurangkan potensi kewujudan gelandangan. Tumpuan juga banyak berfokus kepada golongan dewasa dan kanak-kanak yang berisiko hidup merempat di jalanan. Walau bagaimanapun, impak peruntukan sosial ke atas isu ini adalah sukar untuk diukur samada program pencegahan dan pemulihan adalah jelas mencukupi untuk menyelesaikan isu tersebut atau sebaliknya. Di samping itu, Naidoo (2010) menyatakan bahawa dasar perundangan

yang dirangka untuk gelandangan adalah melibatkan campur tangan dari pelbagai sektor terutamanya perumahan dan kebajikan sosial telah direkabentuk untuk menangani konteks ekonomi dan sosial yang kompleks. Tindakan bersama adalah perlu untuk memperbaiki kolabiasi dan penyelarasannya antara sektor. Sektor perumahan bukan sahaja mensasar kepada golongan gelandangan tetapi juga untuk mereka yang mempunyai tempat tinggal selesa dan kemudahan tidak mencukupi. Walau bagaimanapun, peranan sektor ini adalah terhad untuk menyediakan modal geran membaik pulih masalah perumahan dan kejayaan program ini banyak bergantung kepada sektor kebajikan sosial untuk membiayai kos operasi. Fungsi utama kebajikan sosial adalah memberikan perkhidmatan kepada gelandangan seperti pusat perlindungan, program pencegahan misalnya di Western Cape yang mana ramai pegawai kerajaan bersama-sama membantu dalam menjalankan perkhidmatan sosial. Realitinya, golongan ini menginginkan keperluan asas mereka terjaga agar dapat memberikan harapan kepada mereka untuk menjalani kehidupan yang lebih baik.

Afrika Selatan juga menjalankan program pencen yang mantap untuk membantu warga tua terutamanya menjalani kehidupan yang baik (Speak, 2004). Menurut Makiwane et al. (2010), pencen perlu ditawarkan untuk membantu gelandangan yang uzur, orang kurang upaya dan warga tua. Mereka tidak mampu bersaing secara adil dalam pasaran buruh tempatan. Apa yang lebih penting bagi mereka adalah masa depan keluarga dan tempat tinggal. Berdasarkan Daya dan Wilkins (2012) organisasi keagamaan dan NGO tanpa pembiayaan pihak kerajaan juga menawarkan bentuk sokongan sosial kepada gelandangan yang hanya perlu membuat bayaran kecil untuk mandi, makan dan katil serta tempat perlindungan tetapi amat terhad dan sementara untuk menampung masalah gelandangan di bandar-bandar di Afrika Selatan. Gelandangan yang berada dalam proses fasa peralihan gelandangan juga boleh dibantu seperti mewujudkan peluang pekerjaan, gaji yang dibayar berpatutan dan penyediaan penginapan. Mereka tidak mampu membiayai kos penginapan yang tinggi di bandar seperti Pretoria dan Rustenburg (Makiwane et al., 2010). Cross dan Seager (2010) juga berpendapat bahawa golongan gelandangan boleh dikurangkan dengan menitikberatkan kapasiti pekerja sosial tambahan untuk kenal pasti keluarga yang cenderung menghantar golongan dewasa yang menganggur untuk mencari kerja. Mereka digalakkan untuk terlibat dalam program latihan untuk jangka masa panjang dan geran sosial menghalang mereka menjadi gelandangan. Pelaksanaan Program Polokwane juga dapat menghalang keluarga menghantar anak-anak membantu keluarga dengan bekerja. Adalah tidak wajar kerana mereka terlalu muda untuk bekerja secara formal dan mendapatkan perumahan.

Penutup

Masih ada insan-insan kurang berasib baik dan hidup dalam keadaan serba kekurangan. Kaki lima, stesen bas, tempat meletak kereta, pelabuhan, sisi tangga dan laluan bawah tanah adalah ‘kediaman’ mereka untuk berehat, makan minum dan bersihkan diri di situ. Hasrat mereka untuk menambah rezeki dan memperbaiki hidup sedia ada. Tidak kurang juga mereka yang menghadapi masalah penceraian, dihalau rumah, muflis, pengabaian, penderaan dan penyalahgunaan bahan. Adakah mereka tersalah memilih jalan atau nasib tidak menyebelahi

mereka? Kadang-kadang mereka disisihkan dan dipandang hina oleh masyarakat serta tidak diberi sedikit ruang untuk merasai kehidupan yang sempurna. Oleh itu, keprihatinan daripada semua pihak amat penting untuk mengintegrasikan golongan ke dalam masyarakat agar kefungsian mereka dapat dipulihkan semula.

Rujukan

- Cross, C., and J. R. Seager, 2010. Towards identifying the causes of South Africa's street homelessness: Some policy recommendations. *Development Southern Africa*, 27(1).
- Daya, S., and N. Wilkins, 2012. The body, the shelter, and the shebeen: An affective geography of homelessness in South Africa. *Cultural Geographies*, 20(3): 357-378.
- Koehlmoos, T. P., M. J. Uddin, A. Ashraf and M. Rashid, 2009. Homeless in Dhaka: Violence, sexual harassment, and drug-abuse. *J Health Popul Nutr*, 27(4): 42-461.
- Makiwane, M., T. Tamasane and M. Schneider, 2010. Homeless individuals, families and communities: The societal origins of homelessness. *Development Southern Africa*, 27(1).
- Morrow, S., 2010. The homeless in historical context. *Development Southern Africa*, 27(1).
- Naidoo, V., 2010. Government responses to street homelessness in Southern Africa. *Development Southern Africa*, 27(1).
- Olufemi, O., 2000. Feminisation of poverty among the street homeless women in South Africa. *Development Southern Africa*, 17(2).
- Olufemi, O., 2002. Barriers that disconnect homeless people and make homelessness difficult to interpret. *Development Southern Africa*, 19(4).
- Speak, S., 2004. Degrees of destitution: A typology of homelessness in developing countries. *Housing Studies*, 19(3): 465-482.
- Seager, J. R., and T. Tamasane, 2010. Health and well-being of homeless in South Africa cities and towns, 27(1).
- Tipple, G., and S. Speak, 2004. Attitudes to and interventions in homelessness: Insights from an international study. *Adequate & Affordable Housing for All Research, Policy, Practice*, 24-27